1年次セミナープロジェクト

課題:幼稚園または小学校低学年を対象にした遊具/オモチャの作成 (作品サイズは、1m×1m以内)

プロジェクト名:__サイコロストーリー_

対象年齢: 小学校低学年

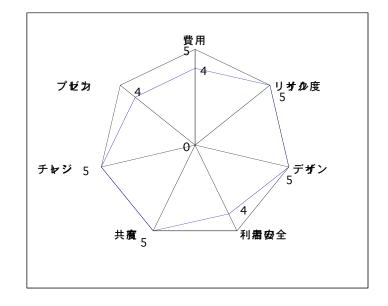
評価規準:1-5で評価

• 費用

リサイクル度

• デザイン

- チャレンジ(計画と準備の緻密さ)
- 利用者の安全
- 共有度
- プレゼン力(各クラスでのプレゼン)



スケジュール概要

<i>/////</i>	ュール概要			
日付	担当責任者	スケジュール		
	(各作業の責任者)			
	服部	• 各メンバーは、○日までにチーム作業に必要な行程をリーダーに提出する。		
		・ 今後の連絡先などの交換。		
		どんなプロジェクトにしたいか、各自でブレインストーミングし、アイディアをたくさん出す。		
~	日浦	• ピース試作品作り・決定		
10/24		面のレイアウト下書き・デザイン決定		
		・ 材料価格調べ		
		牛乳パック集め		
~	服部	• ピース作り		
10/31		・ 材料の調達(模造紙、段ボール、マーカーなど)		
		• 面のイラストを描く		
		• 外箱作り		
~	服部	• イラスト仕上げ		
11/14		• ピースの完成		
		・ 仕上げ・点検(強度、安全性、楽しさ)		
\sim	服部	• プレゼンの準備、打ち合わせ		
11/20				
11/21	服部	・プレゼン本番、反省、課題探し		
1/0				
1/9	日浦	・ピース、ケースの表面の補強		

		・フォーマット打ち合わせ	
1/13	服部	・フォーマットの確認	
		・プレゼン準備・話し合い	
1/14	服部	・プレゼン練習	
		・取扱説明書作り→おもちゃに工夫を施して安全面をカバー	
1/15	全員	・フォーマットの最終確認・修正	
1/16	服部	・他クラスプレゼン本番	
		・フォーマットの提出	
1/20	日浦	・収納時の工夫の話し合いと、実行	
1/21	日浦	・最終発表の準備として各自「理論」を持ち寄り話し合う。	
1/22	服部	・最終プレゼンに向けて調整	
1/23	全員	・最終プレゼン	

1. 費用

計画:必要な資材の予測

項目	予想金額 or リサイクル	予想調達先
牛乳パック	リサイクル	服部、日浦、吉住、佐藤
段ボール	リサイクル	SANWA 玉川学園店
マーカー	1,000 円	ドンキ・ホーテ
カッター	400 円	服部、日浦、吉住、佐藤
ガムテープ	150 円	ドンキ・ホーテ
新聞紙	リサイクル	日浦、吉住、佐藤
模造紙	798 円	東急ハンズ
どんぐり	0円	玉川学園
ビー玉	0 円	日浦
鈴	0円	佐藤
ビーズ	0 円	吉住
画用紙	200 円	ダイソー
プラバン	200 円	ダイソー

調査:調達先別の資材比較

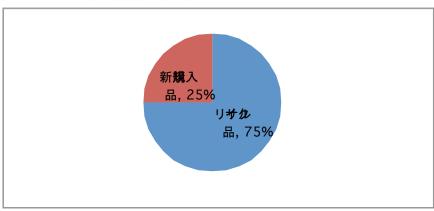
項目	実際価格 or リサイクル	調達先
模造紙	810 円	東急ハンズ
II .	798 円	玉川学園購買部

実行:最終資材

人口,从小员们		
項目	実際価格 or リサイクル	調達先
牛乳パック	リサイクル	服部、日浦、吉住、佐藤
段ボール	リサイクル	日浦、吉住、佐藤
マーカー	1,000 円	ドンキ・ホーテ
カッター	0 円	服部、日浦、吉住、佐藤
ガムテープ	150 円	ドンキ・ホーテ
新聞紙	リサイクル	日浦、吉住、佐藤
模造紙	798 円	玉川学園購買部
透明ビニールテープ	315 円	ダイソー
ビー玉	0 円	日浦
鈴	0円	佐藤
ビーズ	0円	吉住
画用紙	210 円	ダイソー

総費用: 2, 473円

2. リサイクル度 (割合で表示)



3. デザイン

資料 (文献、インターネット情報、専門家からの伝授) など、最終デザインに行き着くまでのデザインの変 容と修正理由などを残しておく)

一 日 こ 修 止 生 に	谷と修正珪田などを残しておく)			
日付	変更前デザイン	改善後のデザイン		
	・ケースもピースも全体的に貼った模造紙	・のり、両面テープ、ボンドなど、色々試しに使っ		
1 1/2 1	がはがれやすくなっていた。	てみた上で、ボンドで補強した。ピースは特に角を		
		補強した。(別紙写真:※1)		
	・何度も出し入れをしていたら、結局模造	ケースもピースもすべて透明なビニールテープで		
1/9	紙がはがれてしまった。	コーティングして、模造紙や画用紙がはがれないよ		
	ケースに貼った模様なども、持ち運びの	うにした。		
	際にこすれてはがれてしまった。	・ピースの白い面には子どもがペンで書き込むので		
		ビニールテープを貼らなかった。		
	・音の出るピースにプラバンを張る予定だ	ビニールテープを張り、プラバンの代わりにした。		
1/9	ったが、うまく取り付けられなかった。	中のものがくっつかないように中側にもビニール		
		テープを貼った。(別紙写真:※2)		
	・子供に遊ばせたところ、投げてしまう子	・話し合ったところ、説明書があったとしても子ど		
1/14	がいたので、説明書を作って注意を呼び掛	もは見ないだろうという意見があったので、ケース		
	けることにした。	の底に絵を描いて注意を呼び掛けることにした。こ		
		れならばピースを取り出したときに必ず見る事に		
		なる。(別紙写真:※3)		

4. チャレンジ

改善点:

日付	改善前(どこに、どんな改善が必要か)	改善後 (どう改善したか)
10月22日	パズルの内容が与えた絵で遊ばせるだ	子どもが与えられた面だけで遊ぶのではなく子ども
	けだった。	自身がパズルの面を作ることが出来るように白紙の
		面を作った。
11月17日	プレゼンテーションの合わせをしたら	それぞれの持ち時間をきめて練習をした。
	10 分間を超えてしまった。	
11月20日	絵がはがれてきてしまったピースがあ	絵がはがれないようにピースの辺をセロハンテープ
	った。	で補強した。
1月8日	パズルを収納する箱が予想より小さく	二重だった箱の側面をはがして一重にし、余っていた
	なってしまい、パズルの出しいれが困	模造紙を貼った。箱自体の強度をあげるため透明なビ
	難。	ニールテープで覆った。
1月8日	ピース自体の破損が目立ってきた。	全てのピースを透明なビニールテープで覆った。

チームワーク:

チームプロジェクトから学んだこと	チームプロジェクトで苦労したこと
みんなでアイデアを出すことで様々な案があがり、ア	膨らんだアイデアをまとめてそれぞれが内容をきち
イデアが膨らむ。	んと理解すること。
今回チームメンバーになって普段は見ることのでき	時期的に学校行事と重ったり、それぞれに予定があ
なかったその人の個性を見ることが出来た。	ったりとメンバーで予定を合わせるのが難しかっ
	た。
チームメンバーにプロジェクトの内容をわかりやす	手作りなのでサイズに予想外に多少の誤差が生じ、
く説明し、理解を深めるために企画書を製作するとス	それにあわせて作り替えることが必要になり時間が
ムーズに作業が進められる。	かかった。

5. 利用者の安全

安全管理:予測可能なリスクを列挙し、そのためにどのような対策を練っているか書く。

優先順	想定できるリスク	リスク回避の方法	具体的に用意するもの
	ピースがちょうど子どもにとってボー	おもちゃの取扱説明書に注意事	おもちゃの取扱説明書
1	ルのような軽さと投げやすさがあるた	項として書き加え、遊ぶ前に再度	→ケース底部に記入
	め、最悪怪我をしかねない。	注意を呼びかける。	(冊子にするよりも目
			にとまりやすいため)
	ピースの中に、音が鳴るものとして小	ピースの中に透明ビニールテー	透明ビニールテープ
	さい物を入れたため、子どもが誤飲し	プの仕切りを取り付けガラス張	
(2)	てしまう危険性がある。また、ピース	りのような状態にする。そうする	
	を開けた時にこぼれてなくなってしま	ことで中身が外にこぼれること	
	う可能性がある。	なく子どもが中身を確認するこ	
		とができる。	
	ケースもピースも全て模造紙を使用し	ケース、ピース共に透明なビニー	透明ビニールテープ
3	ているため、紙のふちで手を切ってし	ルテープでコーティングする。	
	まう可能性がある。		
	本体は、子どもが持ち運ぶのには重い	紐を取り付けることで引きずっ	太めのひも
	ため、持ち上げようとした場合、怪我	て運べるようにし、おもちゃの取	おもちゃの取扱説明書
	をする可能性がある。	扱説明書に注意事項として書き	
4		加え、遊ぶ前に再度注意を呼びか	
		ける。	
		☆引きずるのは、おもちゃを	

		傷めてしまうため却下。 また実験により、小学生は普 通に運ぶことが可能だったた め、心配はないと判断。	
	ケースが段ボールのため角が堅く、子	ケースの四隅をスポンジなどの	スポンジ
(5)	どもにぶつかると危ない。	ようなやわらかいものでカバー	おもちゃの取扱説明書
		し、取扱説明書に注意事項として	
		書き加える。	
		☆対象年齢が小学生のため、	
		その心配はないと判断。	

6. 共有度

(どのような遊び展開が可能か?何人一何人までが利用できるか?どのような遊びを提案できるか?)

全ての立方体状のピースをパズル式に当てはめ、大きな絵や、地図、なぞなぞ問題、百ます計算風の計算式を完成させる。1面は白紙とし、子どもたちがオリジナルのピースを作れるようにする。

また、キューブの中に音の鳴るものを入れ、中に何が入っているか当てる遊びも可能にする。

1~15 人ぐらいでの作業が可能 (**別紙写真:※4**)。協力してやることによって、友達同士で達成感を味わうことができる。

内容も上記のように、算数の計算から五感の一部を使って学習できるものまで、幅広い分野を学ぶことができる。

7. プレゼン力

報告計画:クラスでの報告、または担任への個別報告した内容と担任からの指導内容など

日時	報告担当者	報告内容(進行状況、課題、課題	担任からのアドバイスなど
	(1人1回は報告)	解決の方法案、今後の予定など)	
10/	服部 快子	進行状況	面のアイデアをもっと膨らませる。
		作品案と今後の計画案の報告	共有度などを踏まえデザインや大きさと
			対象人数考える。
10/17	日浦 航	大体の全体図を説明。ピースに張	絵の内容についてヒントを貰う。対象年
		る絵の内容のアイデア不足。外枠	齢の確認(その年齢にとって難しくない
		やピースのような下地を作りなが	か、簡単すぎないか、すぐに飽きてしま
		ら全員で絵の内容を考えてどんど	わないようなないようになっていない
		ん模造紙に書き込んでいく。	か、など)。
11/21	全員(中間プレゼン)	作品の説明(遊び方・このおもち	プレゼンの工夫。
		ゃに使ったリサイクル品・工夫点	
		…など)や、作品を作り上げたう	
		えでの改善を必要とする箇所、課	
		題点を発表。この時点での課題点	
		は安全面と、おもちゃ自体の耐久	
		性。耐久性を上げながら安全面を	
		カバーするための工夫を考える。	
		(ピースは耐久性を上げるために	
		固く重くしてしまうと、子どもが	
		投げた時に危険)	
1/13	吉住 ゆり	・現在の進行状況。	・ピースはとても重いものではないから
		(おもちゃの改善が大体終わり、	投げてもそこまで心配する必要はないだ
		プレゼンの練習に入る。)	ろう。
		・1月14日に日浦がボランティア	→注意書きなどで投げないように呼びか

		生の小学技に中齢に行えまし	けて
		先の小学校に実験に行くこと。	ける。
		・おもちゃの改善した点について。	・パズルに子どもが飽きてしまう恐れが
		・プレゼンの練習で気をつけたい	ある点に関しては年齢にもよるだろう。
		こと。	→年齢によってパズルの面をとばすなど
			の対処をとる。
			・プレゼンをする環境が変わるので仕方
			も考えた方がよい。
			→見えにくい人がいたら前にきてもらっ
			たり、パズルを机の上で見せたりする。
1/14	佐藤 悠	①フォーマットの 5.利用者の安全	・リスクに優先度をつけるとわかりやす
		における、想定できるリスク、リ	V,
		スク回避の方法、具体的に用意す	・想定したリスクは必要がなかったとし
		るもの、の各項目を 5 つずつ挙げ	ても、想定したことに意義があるので消
		たものを報告。	さなくてもよい。
		②プレゼンの進行状況。	・最終プレゼンは「理論と実践」ができ
			ているかどうかが重要である。
	全員(他クラスでの	中間プレゼンで話した内容と大体	
1/16	プレゼン)	同じことを報告。ただ、中間プレ	
		ゼンの時以降、改善した点はこの	
		おもちゃの特徴として報告する。	
		それに加えて、ボランティア先の	
		小学校で子どもに遊ばせた時の話	
1/22	A 17 / 17 / 17 / 17 / 17 / 17 / 17 / 17	をする。	
1/23	全員(最終プレゼン)	ボランティア先の小学校で子ども	
		に遊ばせた時の話(実験)をし、	
		それによって改善した箇所を説	
		明。	
		また、収納について、あらたに考	
		えたものを付け加えて説明し、実	
		演。	
		理論と実践が一致しているかどう	
		かも報告。	





※ 2



₩3



※4 (手前の子どもたちは枠の外でピースを組み合わせている)